



Datum: 27. 10. 2011
Številka: 007-00042011-5

Opredelitve občine do pripomb javnosti k Razvojnemu programu Občine Rečica ob Savinji 2009 – 2013 (RPO)

Občinski svet je proučil predloge in pripombe občanov, podane v času javne razprave in jih obravnava, vendar bo upošteval le argumentirane in strokovno sprejemljive pobude.

1. (pripomba št. 1) : PROGRAM SE ZAČENJA Z LETOM 2009, ZAKAJ DO SEDAJ ŠE NI BIL SPREJET

Program je bil sprejet na 21. redni seji Občinskega sveta dne 17. 02. 2009, vendar do sedaj ni bil javno obravnavan ozirom javnost z njim ni bila seznanjena na način javne obravnave.

2. (pripomba št. 1, 2, 4): STATISTIČNI PODATKI SO »STARI«, NEPOPOLNI; NISO VPISANI VSI ŽE REALIZIRANI PROJEKTI; VKLJUČEN NI SEZNAM (NE)REALIZIRANIH SOFINANCIRANJ OBČINSKIH PROJEKTOV, NI NAVEDBE VZROKOV ZA ZAVRNITEV VLOG IN MOŽNOSTI ZA SOFINANCIRANJE

RPO je bil delan na osnovi takrat razpoložljivih podatkov. Statistike se bodo posodobile, vnesli se bodo že izvedeni projekti. Sicer je pa danes smiselno pristopiti k načrtovanju novega dokumenta in ob tem upoštevati tudi (naj)novejše podatke (statistične, druge), za vsa področja, ki jih RPO obravnava, vključno s kmetijstvom. Ob nastajanju RPO za novo programsko obdobje se najprej preveri realizacija načrtovanega iz programskega obdobja 2009 – 2013, opravi se pregled izvedenih projektov. Analizirajo se vzroki za morebitno odstopanje. Analizirajo se možnosti za sofinanciranje projektov (viri in področja). Omogoči se sodelovanje javnosti, tako, da se že v času nastajanja dokumenta izvedejo javne predstavitve in razprave. Z vključitvijo navedenega v nov RPO, se zagotovi upoštevanje danih pripomb v tej in kasnejših javnih razpravah.

3. (pripomba št. 2): SPODBUJA NAJ SE RAZVOJ SONČNIH ELEKTRARN

Občinski svet se je, skupaj s svojimi delovnimi telesi, v preteklosti do posameznih načrtov že opredeljeval in je načelno podprl razvoj alternativnih virov energije, vendar postavitvi solarnih celic na šoli ni bil naklonjen.

Izvedbi solarnih celic na strehi OŠ je Občinski svet nasprotoval iz naslednjih razlogov:

- Pričakovani prihodek na letnem nivoju je, v primeru oddaje strehe v najem, v višini cca. 660 do največ 1000 EUR. Za izvedbo investicije v lastni režiji pa občina v tem trenutku nima potrebnih sredstev. Investicija bi se izplačala le, če bi bila izvedena z lastnimi sredstvi;
- Vprašljiva je odložitev iztrošenih solarnih celic;
- Šole in vrtci so glede na dejavnost bistveno manj primerne; namestitev solarne elektrarne je potencialno izjemno nevarna, posebno v primeru morebitnega izbruha požara.

Konkretni predlogi bodo obravnavani pri pripravi RPO za naslednje programsko obdobje.

4. (pripomba št. 3, 5): **PRIKLJUČITEV PRIHOVE**

Skladno z zakonodajo se del občine lahko priključi k sosednji brez referendum, če sta glede tega soglasni obe zadevni občini. V nasprotnem primeru je referendum potrebno izvesti. Razporeženje prebivalcev Prihove ni preverjeno. Le če bo podan predlog za priključitev k Občini Rečica ob Savinji z njihove strani, bodo v zvezi s tem izvedena potrebna dejanja. Pri svojem delovanju pa Občina mora spoštovati odločitev ustavnega sodišča; nedopustno bi bilo nagovarjanje k nespoštovanju le-te.

5. (pripomba št. 4, 5, 6, 7). **PROSTORSKO NAČRTOVANJE**

Vprašanja, povezana s prostorskim načrtovanjem, so prednostno predmet OPN in s tem stališč občinskega sveta, podanih v zvezi s pripombami na OPN. V razvojnem programu občina spodbuja razvoj vseh naselij, prednostno pa se spodbuja zagotavljanje možnosti za poselitve komunalno že urejenih naselij in predvsem občinskega središča. Tu so namreč storitve zagotovljene v največji meri, od šole, trgovine, pošte..., poti zato najkrajše, obremenitve infrastrukture najmanjše...

Občina navaja, da je na osnovi smernic nosilcev urejanja prostora pripravila dopolnjen osnutek OPN, ne pa, da je smernice vedno upoštevala. Če bi občina smernice vseh nosilcev prostora v celoti upoštevala, ne bi z OPN nikjer zagotovila možnosti pozidave, razen, če bi za zazidalno zemljišče opredelila gozd, kar pa je v večini primerov nemogoče.

Izguba kmetijske zemlje ni nekontrolirana, ureja se s prostorskim načrtom, v katerem se predvideva nadomestitev »izgubljenih« zemljišč z drugimi - primernimi zemljišči.

6. (pripomba št. 6, 9, 10): **PROTIPOPLAVNA VARNOST**

Realni cilj je izboljšanje poplavne varnosti do te mere, da se približamo stopnji popolne varnosti. Občina Rečica ob Savinji ima izdelano študijo poplavne in erozijske ogroženosti, kar je osnova za opredelitev poplavno ogroženih območij in za nadaljnje ukrepe znotraj teh območij. Občina bo izvedla ukrepe, ki jih priporoča stroka in so ekonomsko upravičeni in izvedljivi.

Z ARSO-m se je Občina že povezala, izvedeni sestanek je sicer pokazal na brezupno finančno stanje države na zadevnem področju. Vendar je občina dosegla soglasje za poseg v potok Rečica, ki ga je izvedla z lastnimi sredstvi.

Predlog za nabavo protipoplavnih vreč bo v obravnavo posredovan Občinskemu štabu civilne zaščite.

7. (pripomba št. 2, 3, 6): **ZAPOLNITEV VRZELI V POSELITVI ZNOTRAJ TRŠKEGA JEDRA, POZIDAVA OBSTOJEČIH ZAZIDALNIH POVRŠIN**

Prazne hiše na Rečici ob Savinji in okolici so zasebna in ne občinska last. Občina z njimi ne more razpolagati, razen, če jih odkupi. V obravnavi na Občinskem svetu sta dve ponudbi za prodajo hiš v trškem jedru, medtem ko določeni lastniki za prodajo ali kakšno drugo obliko koriščenja njihovih praznih hiš niso zainteresirani. Če se bo izkazalo, da občina lahko za primerno ceno odkupi in ustrezno uredi določena stara poslopja, bo to, vključno s popolnitvijo prostih zazidalnih zemljišč v središču naselja, tudi realizirala. Drugače pa je z ostalimi prostimi zazidalnimi zemljišči, ki imajo tak status po obstoječem prostorskem načrtu. Del

zemljišč je kmetijskih, lastniki jih nikakor ne želijo odprodati ali zamenjati (priključili so se rečiški iniciativi za zaščito kmetijskih zemljišč), del zemljišč je dokazano neprimernih zaradi geomehanskih značilnosti... Tako, da dejanskih možnosti pozidave kompleksov za vsaj nekaj hiš, ni. Obstajajo zelo majhne in posamične zazidalne površine v zasebni lasti, ki za občino niso zanimive, lastniki jih imajo namen uporabiti za svoje potrebe.

Popolnitev na področju hmeljske sušilnice se lahko izvaja pod pogoji, ki jih bo določil OPPN (občinski podrobnejši prostorski načrt) in ki bodo vključevali usmeritve nosilcev urejanja (torej tudi ZVKD).

8. (pripomba št. 7): UVEDBA NOVIH DEJAVNOSTI

Občina lahko in mora zagotavljati pogoje za gospodarsko in drugo dejavnost, vendar te dejavnosti ne more izvajati sama. Z OPN lahko (ni pa nujno) omogoči določene nove lokacije za dejavnosti, ki ne spadajo v trško jedro, z odkupom Tavčarjevega dvora in predvideno ureditvijo je narejen prvi korak k obnovi stavbe v trškem jedru, kjer bo, predvidoma, mogoča tudi nova zaposlitev..., z obnovo trga naredi okolje privlačnejše za bivanje in delo ter naključne in druge obiskovalce... Ljudje – nosilci dejavnosti - pa so tisti, ki se bodo odločili, da (ali) bodo dejavnost izvajali prav na Rečici. Verjetno bodo morali tu najprej najti kritično maso, zaradi katere se določena dejavnost izplača, ugodne pogoje za delo in prijazno okolje, ki ga v resnici kreiramo mi vsi.